

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ  
КАФЕДРА ОБЩЕЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО КОНТРОЛЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ»**

**PS 6308 – История и методология научных исследований  
в области психологии спорта**

**Для Специальностей: «7М03122 - Спортивная психология (УРФУ)»**

**Количество кредитов – 5**

**Весенний семестр обучения 2023-2024 года обучения**

**Преподаватель: и.о.доцент Борбасова Г.Н.**

**ПРОГРАММА  
ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «История и методология научных исследований  
в области психологии спорта»**

Экзаменационные вопросы, составлены на основе syllabus дисциплины, в которой отображены темы лекционных занятий, семинарских, лабораторных заданий и заданий для самостоятельной работы магистрантов.

Итоговый экзамен – будет проходить в письменной форме в аудитории университета.

В результате изучения дисциплины История и методология научных исследований в области психологии спорта, магистранты будут способны:

- владеть методологией и методами исследования в области физической культуры;
- выявлять и решать актуальные научно-практические проблемы в сфере физической культуры и спорта с применением современных технологий и новаций, в том числе из смежных областей знаний;
- применять прикладные программы специального назначения для отрасли физической культуры и спорта;
- применять методы математического моделирования и статистической обработки при решении исследовательских и профессиональных задач;
- применять полученные знания на практике в области практической профессиональной деятельности.

Формат проведения экзамена – письменно офлайн.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ К ЭКЗАМЕНУ ПО  
ДИСЦИПЛИНЕ История и методология научных  
исследований в области психологии спорта**

Форма проведения экзамена – письменный экзамен в аудитории университета.

Формат проведения – офлайн

Письменный экзамен будет проходить в аудитории университета.

Количество кредитов – 5.

Экзаменационные вопросы, составлены на основе силлабуса дисциплины «История методология научных исследований в области психологии спорта» и отображенных в нем тем лекционных занятий, семинарских, лабораторных заданий и заданий для самостоятельной работы магистрантов.

Экзаменационных вопросов всего 30.

Дата и время проведения экзамена – указаны в расписании зимней экзаменационной сессии.

Время, предназначенное на экзамен – 60 минут (1 часа); всего на экзамене будет 3 вопроса из 30 экзаменационных вопросов.

Форма экзамена: письменно офлайн (3 вопроса из 30 вопросов).

## ТЕМЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ:

№	Наименование
1.	«История развития физической культуры»
2.	Закономерности и модели развития науки. Теоретические модели развития науки Т. Куна и И. Локатоса
3.	Функции и признаки методологии в педагогике физического воспитания.
4.	Основные понятия в области научного педагогического исследования по физической культуре и спорту
5.	Эксперимент как основа научного исследования в области физической культуры и спорта
6.	Педагогические методы научного исследования проблем физической культуры и спорта
7.	Методы оценки физической работоспособности, функциональных возможностей и здоровья человека
8.	Методы исследования социально-психологических характеристик испытуемых
9.	Актуальные проблемы психологии спорта в системе научных знаний
10.	Анализ основных типологии конституциональной психологии личности и процесс подготовки спортсмена
11.	Актуальные проблемы спортивной психологии в свете структуралистического подхода в психологии
12.	Актуальные проблемы спортивной психологии в свете функционального подхода в психологии
13.	Актуальные проблемы спортивной психологии в свете психоаналитического направления в психологии
14.	Актуальные проблемы спорта в русле индивидуальной психологии
15.	Актуальные проблемы спорта в русле психологии взаимоотношений

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Ахтаева Н.С., Абдижаппарова А.И., Бекбаева З.Н. Басқару психология. – Алматы: Қазақ университеті, 2018.
2. Волкогонова О.Д., Зуб А.Т. Управленческая психология. – Москва: ИД «Форум» - Инфра, 2015.
3. Кабаченко В.С. Психология управления. Учебное пособие. – М.: Юнити, 2013.
4. Кремень М.А. Психология и управление. – Мн. Харвест, 2015.
5. Морозов, А. В. Управленческая психология. - М.: Академический проект; Трикста, 2015.
6. Полукаров В. Л. Психология менеджмента: учеб. пособие / В. Л. Полукаров, В. И. Петрушин. – 2-е изд. – М.: КНОРУС, 2010.
7. Розанова В.А. Психология управления. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез». – 2012.
8. Столяренко А.Д. Психология управления. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013.

## РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина: «История и методология научных исследований  
в области психологии спорта»

Форма: письменно. Платформа: офлайн

№	Критерий	ДЕСКРИПТОРЫ				
		«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
		90-100 баллов	70-89 баллов	50-69 баллов	25-49 баллов	0-24 баллов
1	<p><b>Понимание теорий, концепций курса</b></p> <p>Акцент на когнитивные и системные компетенции</p>	<p>Глубоко понимает теории, концепции курса</p> <p>В решении задания демонстрирует применение теорий и концепций курса</p> <p>Глубоко анализирует и обобщает сильные и слабые стороны теорий и подходов, приводит более 5 аргументов для своих выводов</p>	<p>Общее понимание теорий, концепций курса</p> <p>Демонстрирует применение 3-5 концепций/теорий курса</p> <p>Анализирует сильные и слабые стороны теорий, подходов, примеров, приводит от 3 до 5 аргументов для своих выводов</p>	<p>Ограниченное понимание теорий, концепций курса</p> <p>Слабо анализирует и обобщает сильные и слабые стороны теорий, фактически приводит 1-2 аргумента для своих выводов</p>	<p>Ответ не включает концепции и теории курса</p> <p>Не включает анализ и обобщение сильных и слабых сторон</p>	<p>Отсутствует ответ по содержанию</p>
2	<p><b>Практическое применение методов, инструментов и технологий деятельности</b></p> <p>Акцент на функциональные компетенции: применение, анализ; системные компетенции: синтез, обобщение</p>	<p>Анализирует/рефлексирует применение методов/технологий деятельности</p> <p>Предлагает оригинальные/новые/нестандартные решения</p> <p>Предлагает в выводах/обобщении практические рекомендации (от 5 пунктов и выше)</p>	<p>По-шаговое применяет технологии, методы, необозначен/пропущен незначительные элементы</p> <p>Анализирует методы/технологии</p> <p>Предлагает в выводах общепринятые практические рекомендации (от 3 до 5)</p>	<p>Частичное присутствие шагов применения технологий и методов</p> <p>Слабо анализирует применение методов</p> <p>-</p>	<p>Ответ имеет контурное понимание применения методов/технологий</p> <p>Или приведен пример</p>	<p>Отсутствует ответ по содержанию</p>

		Оценивает и обобщает свои способности практического решения задания	Оценивает и частично обобщает свои способности практического решения задания			
3	<b>Научность языка изложения и оформление работы</b>	Грамотное и эстетическое оформление работы без замечаний	Грамотное оформление работы с небольшим недочетами	Отсутствует формальное деление работы на три части (введение, осн. часть, закл.)	Бытовой язык изложения Сплошной текст, имеет слабую структуризацию	Бытовой язык изложения Сплошной текст без абзацев
4	<b>Уникальность текста (антиплагиат)</b>	Оригинальность 85% и выше. Не использованы сгенерированные тексты	Оригинальность 70-85%. Не использованы сгенерированные тексты	Оригинальность ниже 60-70% Использованы сгенерированные тексты, верно оформлены ссылки на цитирование.	Оригинальность ниже 60% Использованы сгенерированные тексты, неверно оформлены ссылки на цитирование.	1. Выявлены и доказаны попытки технического обхода. Неправомерно использован GenAI - без оформления ссылка на цитирование.
5	<b>Устная презентация изащита</b>	Владеет научным языком изложения материала, полностью отвечает на поставленные вопросы, дискутирует свою позицию	Владеет научным языком изложения материала, частично отвечает на поставленные вопросы	Рассказывает решение бытовым языком с элементами научных терминов	Рассказывает решение бытовым языком	Не может объяснить решение

### Формула расчета итоговой оценки:

Итоговая оценка (ИО) =  $(B_1+B_2+B_3+B_4+B_5) / 5K$ , где **Б** – баллы по критерию, **К** – общее количество критериев.

#### Пример расчета общего балла за экзамен

Шкала оценивания:

90-100 баллов – "Отлично",

70-89 баллов – "Хорошо",

50-69 баллов – "Удовлетворительно",

25-49 – "Неудовлетворительно",

0-24 – "Неудовлетворительно" (недопустимо).

Итак, у нас есть следующие оценки для каждого из 6 критериев:

1. Понимание теорий, концепций курса – max 100.
2. Практическое применение методов, инструментов и технологий деятельности – max 100.
3. Научность языка изложения и оформление работы – max 100.
4. Уникальность текста – max 100.
5. Устная презентация и защита – max 100.

Максимальное количество баллов, которое можно получить, составляет 500 баллов.

Итоговая оценка (ИО) =  $(B_1+B_2+B_3+B_4+B_5) / K$ , где **Б** – баллы по критерию, **К** – общее количество критериев.

	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
	90-100	70-89	50-69	25-49	0-24
1	94				
2		75			
3			63		
4	92				
5		87			

Итого:  $411/5=82,2\% \rightarrow 82\%$



Исходя из этого процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания: 82% находятся в диапазоне от 70% до 89%, что соответствует категории "Хорошо" в соответствии со шкалой оценивания. Таким образом, при данном расчете задание будет оценено на "Хорошо" в соответствии с рубрикатом оценивания.

